

## *Un análisis descriptivo de dos microrregiones rurales de la ELCA: Cundiboyacense y el Eje Cafetero*

Nicolás Fuertes, Mercedes Tibavisco, María Alejandra Galeano, Lina María Castaño <sup>1</sup>



Foto: Luis Alejandro Gómez, Comunicaciones y Marca - Universidad de los Andes

Las tres rondas de la Encuesta Longitudinal Colombiana de la Universidad de los Andes –ELCA– la convierten en un instrumento fundamental para estudiar diferentes dinámicas socioeconómicas en el país. El éxito o el fracaso de la implementación de los acuerdos depende en gran medida de los que suceda en el sector rural disperso. En este sentido, la ELCA ofrece la única línea de base para poder evaluar los efectos del acuerdo. En este aspecto, la ELCA es representativa para los pequeños productores en el sector rural disperso de cuatro microrregiones similares en su economía campesina, pero diferentes en su modelo económico: (i) Atlántica Media, (ii) Cundiboyacense, (iii) Eje Cafetero y (iv) Centro-Oriente. El formulario aplicado a las zonas rurales difiere del urbano especialmente por la inclusión de un módulo específico para las Unidades de Producción Agropecuaria-UPA- de los hogares, que permite comprender el mercado de tierras y la producción agropecuaria de las personas de seguimiento.

Este boletín tiene como objetivo presentar el potencial que tiene la ELCA para el análisis de trayectorias y cambios en el sector rural disperso con la información de las microrregiones rurales, para ello se presenta un análisis descriptivo para dos de ellas con condiciones diferentes de migración y tipos de producción: la Cundiboyacense y la del Eje Cafetero.

<sup>1</sup> Nicolás Fuertes Gestor del Centro de Datos, María Alejandra Galeano Asistente de Investigación, Mercedes Tibavisco Asistente de Sistemas y Lina María Castaño Directora de la ELCA.

## 1. La cobertura en las microrregiones rurales fue del 96,4% de los hogares

La cobertura total de la encuesta es de 8.818 hogares, es decir el 89,7% de los de línea de base. Al desagregar por zona, se encuentra que las microrregiones rurales tienen la menor tasa de pérdida de hogares, siendo de sólo 3,4%, frente al 16,7% urbano. Entre las microrregiones rurales, los mayores niveles de cobertura por hogar están en Atlántica Media (109%) y Centro Oriente (97%). El caso en el cual es superior al 100% significa que la creación y división de hogares es mayor que la posible pérdida de éstos. El Eje Cafetero es la zona donde la atrición es mayor, llegando al 14%, como lo muestra la Tabla 1.

**Tabla 1. Cobertura microrregiones rurales 2010-2013-2016**

Región línea base	2010	2013	2016	Cobertura % 2010-2016
<b>Atlántica Media</b>	1.134	1.178	1.232	109%
<b>Cundiboyacense</b>	1.176	1.158	1.117	95%
<b>Eje Cafetero</b>	1.170	1.123	1.012	86%
<b>Centro Oriente</b>	1.098	1.121	1.063	97%
<b>Total</b>	4.578	4.580	4.424	97%

Fuente: Cálculos propios a partir de la ELCA 2010, 2013 y 2016. Incluye tanto encuestas completas como incompletas

El total de personas encuestadas se divide en dos grupos: (i) las de **seguimiento** por parte de la encuesta, los jefes y/o cónyuges de los hogares en línea base y los niños menores de 10 años en 2010 que eran hijos/hijastros, nietos o bisnietos de los jefes; (ii) Las de **contexto**, que son otras personas que conforman el hogar, pero que no son sujetos de seguimiento. En 2016 el total de personas encuestadas en las microrregiones rurales es de 18.188 frente a 21.019 en 2010. En las microrregiones se encuestaron nuevamente en la última ronda el 78,7% de las personas de seguimiento.

En la microrregión Atlántica Media la cobertura es del 91,5%, es decir se encuentran en promedio 9 de cada 10 personas de seguimiento. En la Cundiboyacense, los resultados son más bajos del 68,1%, en otras palabras se encuestan cerca de 7 personas de cada 10 originales de seguimiento. La mayor atrición se da en el grupo de los niños, de los cuales sólo se consiguen uno de cada dos. En las otras dos microrregiones en seis años de seguimiento se encuestan de nuevo aproximadamente entre 7 u 8 de cada 10 de seguimiento, como lo muestra la Tabla 2.

**Tabla 2. Total personas encuestadas microrregiones rurales 2010-2016**

Región línea base	Atlántica Media	Cundiboyacense	Eje Cafetero	Centro Oriente	Total
<b>2010</b>					
Personas encuestadas	5.701	5.259	4.970	5.089	21.019
Contexto	2.425	1.353	1.864	2.139	7.781
Seguimiento	3.276	3.906	3.106	2.950	13.238
• Jefes y/o cónyuges	2.075	1.998	2.189	1.898	8.160
• Niños	1.201	1.908	917	1.052	5.078
<b>2016</b>					
Personas encuestadas	5.664	4.445	3.817	4.262	18.188
Contexto	2.668	1.786	1.565	1.751	7.770
Seguimiento	2.996	2.659	2.252	2.511	10.418
• Jefes y/o cónyuges	1.901	1.710	1.612	1.630	6.853
• Niños	1.095	949	640	881	3.565
% cobertura personas de seguimiento	91,5%	68,1%	72,5%	85,1%	78,7%
% Jefes y/o cónyuges	91,6%	85,6%	73,6%	85,9%	84,0%
% Niños	91,2%	49,7%	69,8%	83,7%	70,2%

Fuente: Cálculos propios a partir de la ELCA 2010 y 2016.





Foto: Luis Alejandro Gómez, Comunicaciones y Marca - Universidad de los Andes

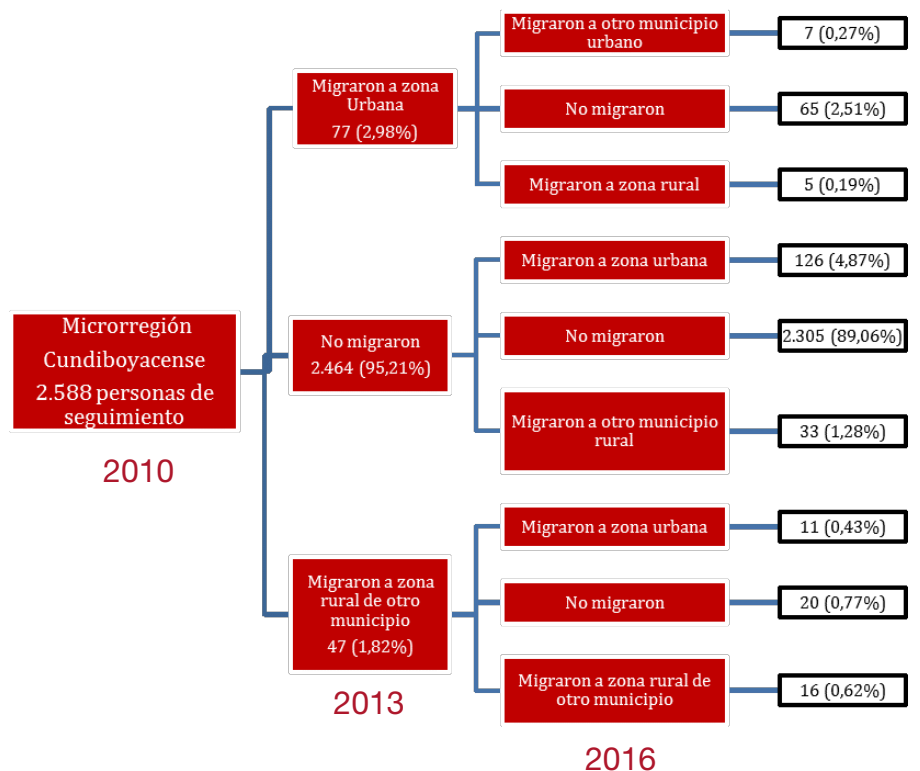
## 2. Microrregiones Cundiboyacense y Eje Cafetero

### 2.1. Migración

Una de las dinámicas demográficas más interesantes a analizar con una encuesta longitudinal es la migración. En esta sección se presenta un análisis descriptivo de las migraciones registradas en las personas y hogares de seguimiento en 2013 y 2016, en dos microrregiones rurales: la Cundiboyacense y la del Eje Cafetero, como lo muestran la Ilustración 1 y la Ilustración 2.

En la microrregión Cundiboyacense se encuentra que el 89,06% de las personas de seguimiento se han mantenido en las 3 rondas en el mismo municipio de 2010. Del total de personas de seguimiento, 1,5% se encuentra tanto en 2013 como en 2016 en una zona o municipio diferente al de la línea de base y el 9,4% sólo en una de las dos rondas de seguimiento. En 2016 se encuentra que el 8,08% del total de personas de seguimiento viven en una zona urbana y el 2,86% continua en una zona rural pero en un municipio diferente al de la línea de base.

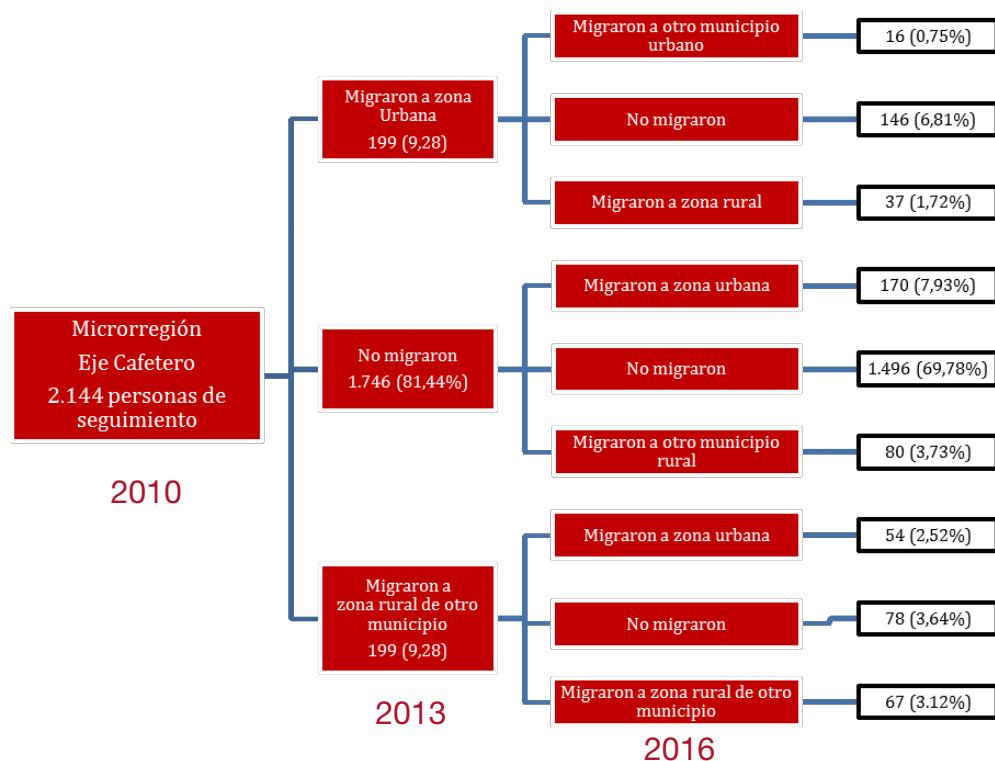
Ilustración 1. Microrregión Cundiboyacense migración personas 2010-2013-2016



Nota: La información corresponde a las personas de seguimiento que hacen panel en las tres rondas. Fuente: ELCA 2010-2013-2016. Cálculos propios.

En comparación con la microrregión Cundiboyacense la migración es más característica de las personas de seguimiento en el Eje Cafetero. Del total de encuestados en 2010, 31% ha cambiado su municipio de residencia en 2016. En 2013 se encuentra que 398 personas (18,6%) migraron la mitad a una zona urbana y la otra mitad a la zona rural de otro municipio. El 8,1% de las personas migran tanto en 2013 como en 2016, el 22,1% sólo se identifican en uno de los seguimientos y el 18% de las personas de seguimiento de la ELCA que estaban originalmente en la zona rural ahora habitan en una zona urbana.

*Ilustración 2. Microrregión Eje Cafetero migración personas 2010-2013-2016*



Nota: La información corresponde a las personas de seguimiento que hacen panel en las tres rondas. Fuente: ELCA 2010-2013-2016. Cálculos propios.

Algunas características de los hogares que migran de zona en 2016: (i) en promedio los jefes de hogar son más jóvenes, (ii) aumenta la proporción jefatura femenina frente a aquellos que no migran y (iii) hay una disminución en el tamaño del hogar, como lo muestra Tabla 3.

*Tabla 3. Dinámicas demográficas de los hogares según su condición de migrante o no a zonas urbanas 2010-2016.*

Indicadores	Cundiboyacense			Eje Cafetero		
	2010	2016 Migrantes		2010	2016 Migrantes	
		No	Si		No	Si
Edad promedio del jefe en años*	43,25	50,08	44,28	46,77	52,58	49,69
Jefatura femenina (%)	26,19%	30,01%	48,85%	9,94%	17,02%	25,38%
Tamaño promedio del hogar (personas por hogar)	4,54	4,19	4,31	4,30	4,07	3,96
Número de hogares	1010	970	103	891	785	182

\*Estadísticas para el jefe en cada ronda. Fuente: ELCA 2010 y 2016 cálculos propios

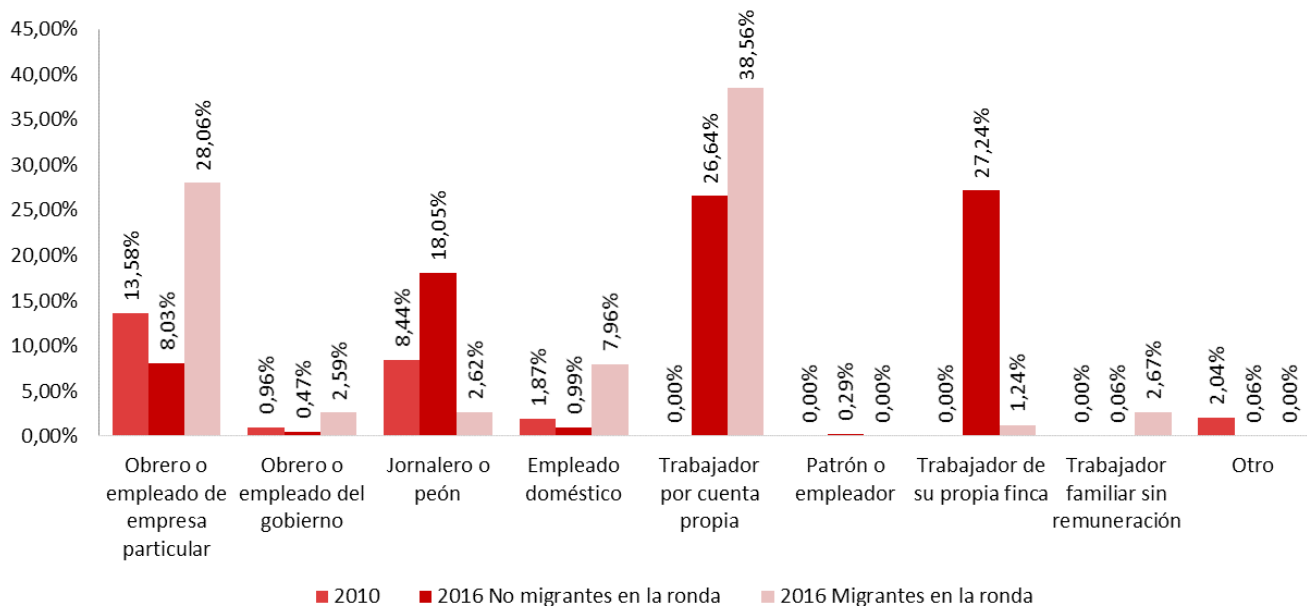


Adicionalmente, los hogares en las microrregiones rurales Cundiboyacense y Eje Cafetero tienen cambios en su conformación que han generado nuevas dinámicas demográficas. Una de las más notorias entre 2010 y 2016 es la división de los hogares, es decir, la separación de uno o varios miembros de un hogar para conformar o unirse a otro hogar diferente. Esta tendencia es más pronunciada en el Eje Cafetero donde el 7,97% de los hogares se divide mientras que para la región Cundiboyacense el porcentaje es de 5,94%.

## 2.2. Actividad económica, gastos y niveles de pobreza monetaria

En 2010 la principal actividad económica reportada por el jefe del hogar es, en ambas microrregiones, obrero o empleado de una empresa particular. Al dividir el análisis entre si migran o no, se encuentra que para 2016 los no migrantes reportan en mayor proporción trabajador de su propia finca y jornaleros o peones. Para el caso de los hogares migrantes en 2016 la actividad económica más reportada es trabajadores por cuenta propia, como lo muestran las Gráfica 1 y Gráfica 2.

*Gráfica 1. Ocupación del jefe del hogar microrregión Cundiboyacense 2010-2016 si migraron (frecuencias)*

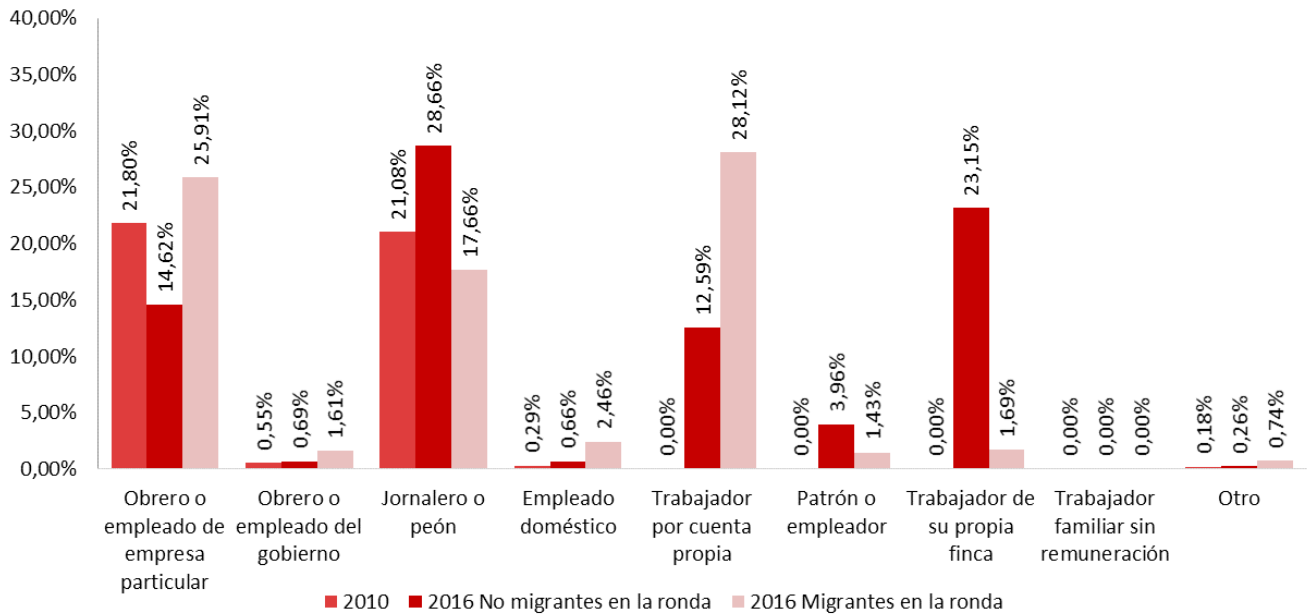


Fuente: ELCA 2010 y 2016



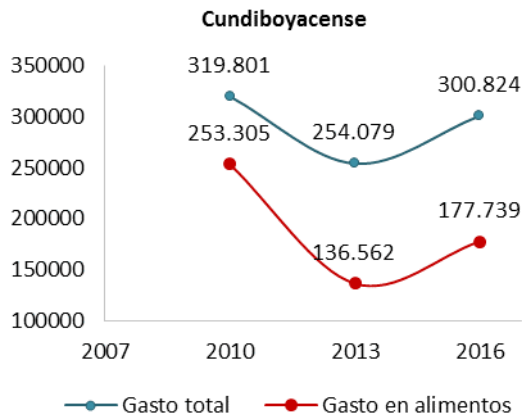
Foto: Luis Alejandro Gómez, Comunicaciones y Marca - Universidad de los Andes

Gráfica 2. Ocupación del jefe del hogar microrregión eje cafetero 2010-2016 si migraron (frecuencias)

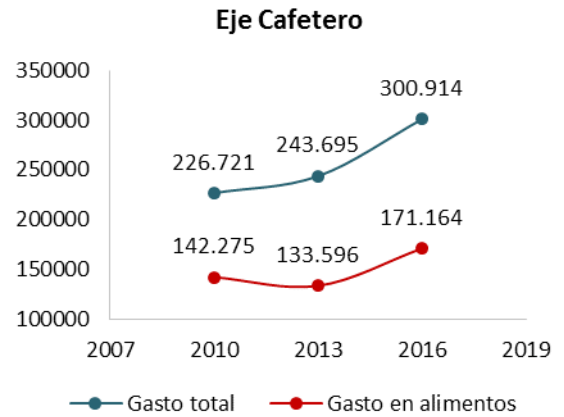


Fuente: ELCA 2010 y 2016

Gráfica 3. Gastos promedio por hogar mes microrregión Cundiboyacense 2010-2013-2016



Gráfica 4. Gastos promedio por hogar mes microrregión Eje Cafetero 2010-2013-2016



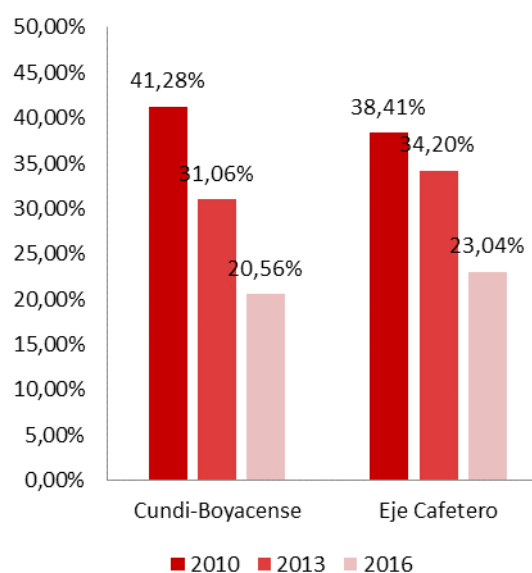
Fuente: ELCA 2010, 2013 y 2016

Si bien se presenta una reducción en los gastos promedio de los hogares, esto no se refleja en los indicadores de pobreza monetaria de la microrregión Cundiboyacense, como lo muestran las gráficas Gráfica 5 y Gráfica 6.

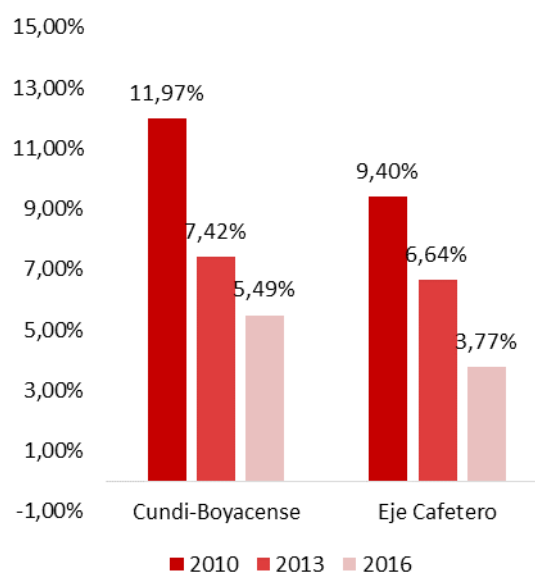
La incidencia de la pobreza monetaria es mayor en la zona Cundiboyacense en 2010 (41,28% frente a 38,41%), pero en 2013 y 2016 se presenta una reducción de más de 20 puntos porcentuales, situándose por debajo del Eje Cafetero (20,56% frente a 23,04%).

En niveles de pobreza extrema, la tasa en 2010 de la región Cundiboyacense es de 11,9% y se reduce a 5,49% en 2016. En este caso los niveles continúan siendo mayores que en el Eje Cafetero, en el cual pasa de 9,4% a 3,77%.

Gráfica 5. Incidencia pobreza monetaria 2010-2013-2016 (porcentaje)



Gráfica 6. Incidencia pobreza extrema 2010-2013-2016 (porcentaje)



Fuente: ELCA 2010, 2013 y 2016

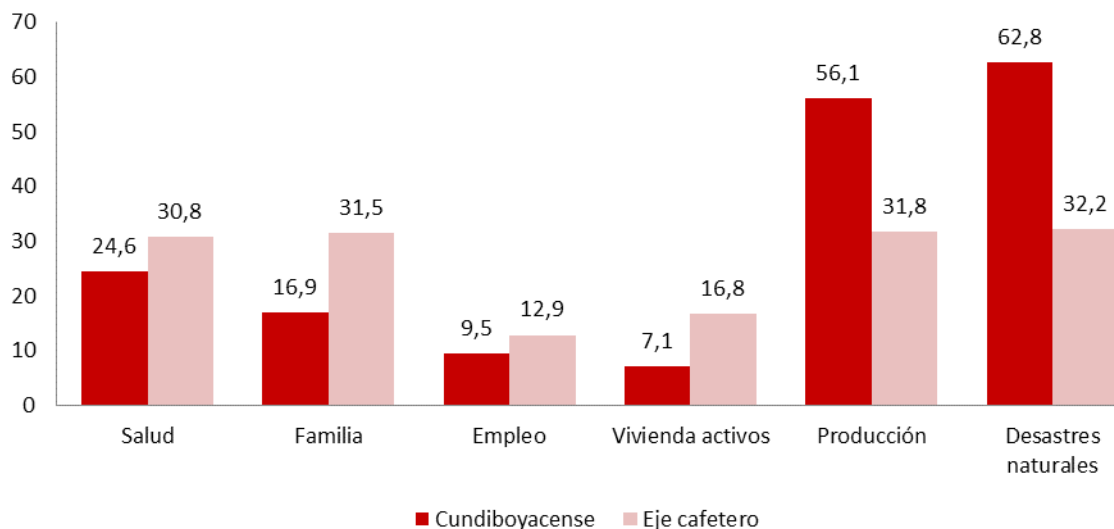
### 2.3. Choques reportados por los hogares

La ELCA al ser longitudinal realiza un seguimiento a los choques reportados por los hogares y su mecanismo de respuesta a éste. Esta información es relevante para analizar la vulnerabilidad de los hogares, así como su capacidad de resiliencia frente a situaciones de riesgo. Los choques se han clasificado en:

- Salud: accidente o enfermedad de algún miembro del hogar
- Familia: muerte del jefe, cónyuge o de algún otro miembro del hogar, separación de los cónyuges y llegada de un familiar al hogar
- Empleo: el jefe de hogar, cónyuge u otro miembro del hogar perdió su empleo, quiebra y/o cierres de los negocios familiares
- Vivienda activos: tuvieron que abandonar su lugar de residencia habitual; pérdida de fincas, lotes, terrenos; pérdida o recorte de remesas; robo, incendio o destrucción de bienes del hogar.
- Producción: plagas o pérdida de cosechas y pérdida o muerte de animales.
- Desastres naturales: sufrieron inundaciones, avalanchas, derrumbes, desbordamientos, vendavales, temblores o sequías.
- Violencia: hogares víctimas del conflicto armado.

La revisión de los choques reportados por los hogares para 2016 presenta en la microrregión Cundiboyacense como los más frecuentes: producción (56,1%) y desastres naturales (62,8%), como lo muestra la Gráfica 7. En el caso del Eje Cafetero el porcentaje es similar para los choques de salud, familia, producción y desastres naturales, todos reportados por cerca del 30% de los hogares.

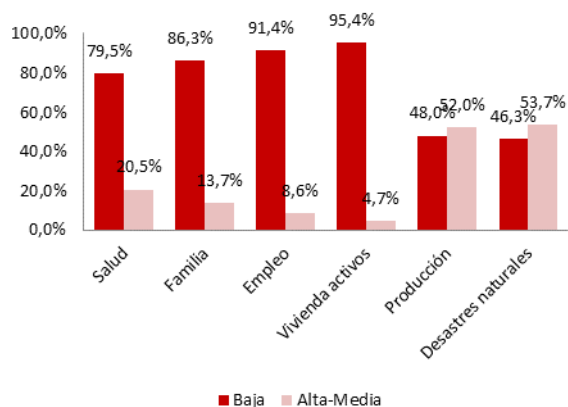
Gráfica 7. Porcentaje de hogares que reportan cada tipo de choque en 2016



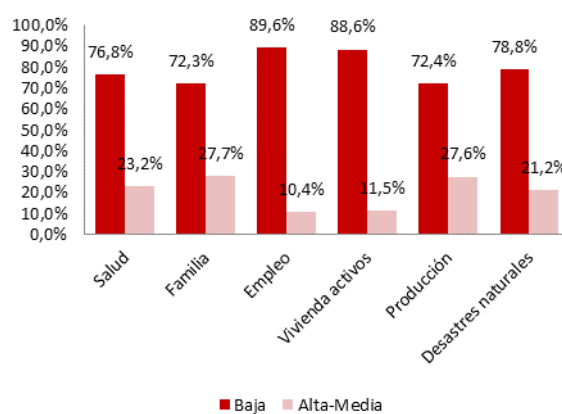
Fuente: ELCA 2016.

Adicionalmente a los hogares se les pregunta qué importancia tuvo para la estabilidad económica del hogar ésta situación y pueden clasificarla en alta, media o baja. En la microrregión Cundiboyacense, los choques más reportados, producción y desastres naturales, son también aquellos a los cuales los hogares le asignan una mayor importancia en la estabilidad de económica, como lo muestra la Gráfica 8.

Gráfica 8. Microrregión Cundiboyacense importancia de los choques 2016.



Gráfica 9. Microrregión Eje Cafetero importancia de los choques 2016.



Fuente: ELCA 2016.

En el caso de la microrregión del Eje Cafetero los choques que más importancia tienen son los de familia y los de producción, seguido de los de salud y desastres naturales, estos cuatro son a su vez los más reportados por los hogares, como lo muestra la Gráfica 9.

A los hogares se les pregunta qué hicieron principalmente para superar este problema, para la microrregión Cundiboyacense en 2010 la respuesta más frecuente ante cada choque es el gasto de los ahorros en los casos de salud y empleo (26,7% y 20,4% respectivamente), en los de familia, vivienda y activos, y producción no es necesario hacer nada (29,8%, 37,2% y 44,5%) y en los casos de violencia el 100% responde que se reubicó.

Al comparar los principales mecanismos de respuesta, la Tabla 4 muestra que los hogares en general modifican su acción tomada en la línea de base, frente al mismo tipo de choques. Mientras en 2010 gastan ahorros para los problemas de salud y empleo. En 2016 piden ayuda a familiares y disminuyen el gasto en alimentos respectivamente. En los choques en los cuales reportan en 2010 que no es necesario alterar las costumbres del hogar: familia, vivienda y activos y producción, en 2016 reportan endeudamiento, pedir ayuda a familiares o amigos, u otras personas de la comunidad. Y si bien querían hacer algo no tienen los recursos o posibilidades para cada caso.



*Tabla 4. Microrregión Cundiboyacense acción tomada ante el choque presentado - 2010*

Tipo de choque	Acción reportada por el hogar 2010	% 2010	Acción reportada por el hogar 2016	% 2016
Salud	Gastar los ahorros	26,7	Pedir ayuda a familiares, amigos u otras personas de la comunidad	22,9
Familia	No es necesario hacer algo que altere las costumbres del hogar	29,8	Endeudarse con familiares o amigos	19,7
Empleo	Gastar los ahorros	20,4	Disminuir los gastos en alimentos	17,4
Vivienda y activos	No es necesario hacer algo que altere las costumbres del hogar	37,2	Pedir ayuda a familiares, amigos u otras personas de la comunidad	19,0
Producción	No es necesario hacer algo que altere las costumbres del hogar	44,5	Quieren hacer algo, pero no pueden por no tener recursos o posibilidades	29,0
Violencia	Se reubican	100	No se reportan	
Desastres naturales	NA		Quieren hacer algo, pero no pueden por no tener recursos o posibilidades	31,6

Fuente: ELCA 2010-2016. Los choques por desastres naturales no se clasificaban en 2010.

En el Eje Cafetero se encuentra que para todos los choques menos para violencia, los hogares reportan que no es necesario hacer nada que alteren las costumbres del hogar. En el caso de quienes reportan ser víctimas de la violencia la Tabla 5 muestra que el 57,2% dice que se reubican, en el caso Cundiboyacense es del 100%.

En 2016 para todos los casos las respuestas cambian frente a 2010 como lo muestra la Tabla 6. Al sufrir un choque de salud piden ayuda a familiares, amigos u otras personas de la comunidad el 31,5%. En familia y empleo, miembros del hogar, que no trabajan, salen a buscar trabajo o a trabajar (30,8% y 18,3% respectivamente). En los de producción se endeudan con una entidad financiera y en los choques de desastres naturales disminuyen el consumo de alimentos. Al contrario que en la microrregión Cundiboyacense si se reportan choques de violencia y los hogares quieren hacer algo ,pero no pueden.

*Tabla 5. Microrregión Eje Cafetero acción tomada ante el choque presentado - 2010*

Tipo de choque	Acción reportada por el hogar 2010	% 2010	Acción reportada por el hogar 2016	% 2016
Salud	No es necesario hacer algo que altere las costumbres del hogar	28,2	Pedir ayuda a familiares, amigos u otras personas de la comunidad	31,5
Familia	No es necesario hacer algo que altere las costumbres del hogar	31,2	Miembros del hogar que no trabajaban salen a buscar trabajo o a trabajar	30,8
Empleo	No es necesario hacer algo que altere las costumbres del hogar	29,9	Miembros del hogar que no trabajaban salen a buscar trabajo o a trabajar	18,2
Vivienda y activos	No es necesario hacer algo que altere las costumbres del hogar	37,4	Quieren hacer algo, pero no pueden por no tener recursos o posibilidades	18,4
Producción	No es necesario hacer algo que altere las costumbres del hogar	49,4	Se endeudan con un banco o entidad financiera	19,1
Violencia	Se reubican	57,2	Quieren hacer algo, pero no pueden por no tener recursos o posibilidades	55,6
Desastres naturales	NA		Disminuir los gastos en alimentos	20,8

Fuente: ELCA 2010-2016. Los choques por desastres naturales no se clasificaban en 2010.

Es importante mencionar que en los casos en los cuales los hogares disminuyen su gasto en alimentos o no pueden hacer nada, es una evidencia que su vulnerabilidad puede haber aumentado o que su resiliencia a los choques es menor. En estos casos los microseguros y los grupos de ahorro son estrategias que pueden ayudar a mitigar el impacto, así como la reubicación a zonas de menor riesgo.



Foto: Luis Alejandro Gómez, Comunicaciones y Marca - Universidad de los Andes

### 3. A modo de síntesis: la ELCA una fuente clave para entender las dinámicas de las zonas rurales.

Este boletín es sólo un bosquejo de la riqueza de información que se encuentra en la ELCA con su segundo seguimiento en 2016. Primero, la comprensión de una dinámica como la de las migraciones en el país, en especial de zonas rurales a urbanas, con datos que permiten hacer diferentes análisis de variables socioeconómicas e impactos en los hogares.

Segundo, evaluar las condiciones económicas de los hogares, su evolución en el tiempo, el comportamiento del mercado laboral y las diferencias entre los que toman la decisión de migrar o no. Tercero, entender la forma como los hogares han venido respondiendo a los choques y cómo sus estrategias se modifican con el tiempo, qué circunstancias generan estos ajustes y cuáles son sus consecuencias en el mediano y largo plazo en las condiciones de vida y desarrollo de cada uno de los miembros de los hogares.

No obstante, aquí no se agotan los temas de investigación, el mercado de tierras, el desarrollo de los niños y jóvenes, la producción agropecuaria y la posición frente al acuerdo de paz, son otras oportunidades para comprender mejor el país utilizando la información de la ELCA.

Nuestro próximo boletín presentará un resumen de los resultados del libro Colombia en Movimiento 2010-2013 y 2016. El libro está próximo a ser publicado en el marco del lanzamiento de la ELCA 2016 el 21 de noviembre de 2017 a las 4:30 p.m., en el auditorio Lleras de la Universidad de los Andes.

#### Bibliografía

- Cadena, X. (2014). Colombia en Movimiento 2010-2013. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico-CEDE, Facultad de Economía, Universidad de los Andes. (2011). Colombia en Movimiento. Un análisis descriptivo basado en la Encuesta Longitudinal Colombiana de la Universidad de los Andes ELCA. Bogotá: Ediciones Uniandes.